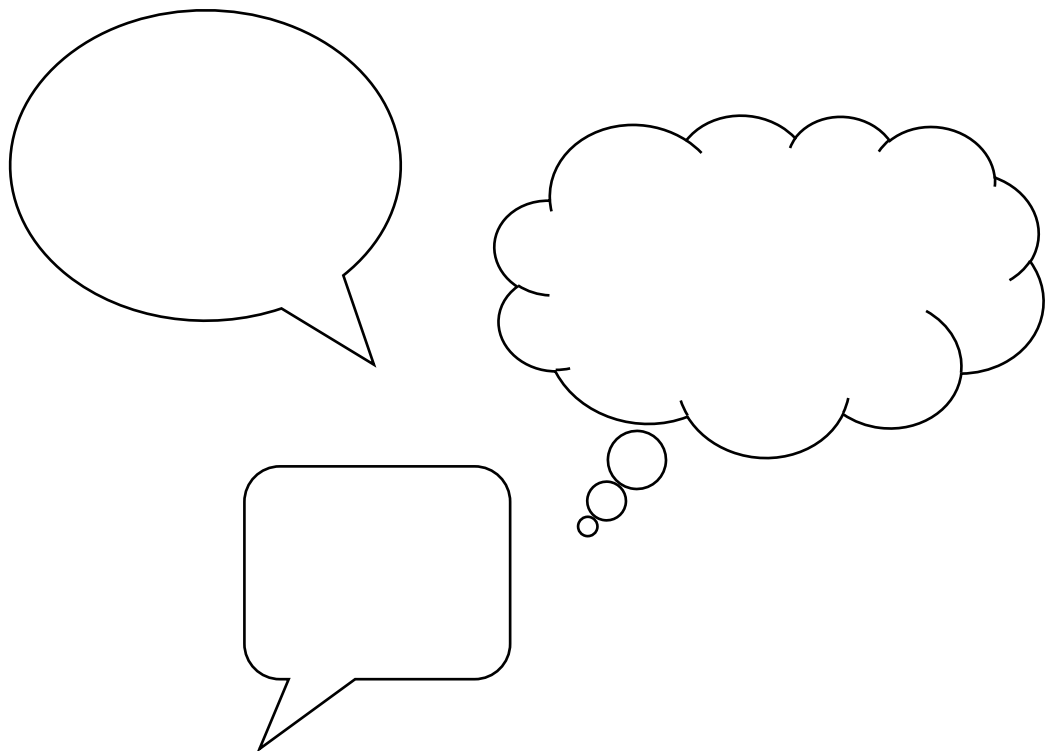


Detaljplan för Docksta 5:53, 5:54 och 5:57

## Docksta

Kramfors kommun



Granskningsutlåtande

# Granskningsutlåtande

Planförslaget har varit utsänt för granskning mellan 21 april 2025 fram till den 18 maj 2025. Granskningshandlingarna bestod av:

- Plankarta med planbestämmelser
- Planbeskrivning
- Undersökning om behov av strategisk miljöbedömning
- Samrådsredogörelse
- Fastighetsförteckning (ej redovisat på hemsidan)
- Grundkarta

På kommunens hemsida redovisades även utredningar som tagits fram för planen.

Handlingarna skickades till berörda fastighetsägare, myndigheter och kommunala förvaltningar samt övriga berörda enligt fastighetsförteckningen. Under granskningstiden har planhandlingarna även funnits tillgängliga på kommunens hemsida.

Under granskningstiden har 6 lämnat skriftliga synpunkter. Ett yttrande inkom innan granskningsperioden.

## Ställningstagande

Kommunen bedömer att planförslaget kan antas av kommunstyrelsen. Ingen ny information har inkommit under granskningen som gör att platsen är olämplig för de nya användningarna som föreslås i planförslaget.

## Synpunkter inför kommande planarbete

Med anledning av de synpunkter som kommit in under granskningen har kommunen valt att göra följande mindre ändringar av planförslaget inför antagandet:

- Planbeskrivningen har förtydligats gällande de geotekniska förhållandena och dagvattenhanteringen.
- Plankartan har kompletterats med prickmark som tidigare har missats.

## Synpunkter som inte blivit tillgodosedda

### Under samrådet

- Eftersom planområdet har minskat i yta efter synpunkter blir några av yttranden som kommit in under samrådet inte längre aktuella men annars har alla synpunkter blivit tillgodosedda.

## Sammanställning av inkomna synpunkter

Nedan sammanställs de yttranden som kommit in under granskningen. Alla yttranden finns i sin helhet som diarieförd handling hos miljö- och byggavdelningen.

Yttranden från myndigheter, kommunala och regionala förvaltningar m.fl.

Länsstyrelsen – 13 maj 2025

### **Länsstyrelsens synpunkter – prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL**

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

### Hälsa och säkerhet, risken för olyckor, översvämning eller erosion

#### *Geotekniska säkerhetsfrågor*

Kommunen skriver i planbeskrivningen att det inte behöver genomföras någon ytterligare geoteknisk utredning eftersom planområdet redan är ianspråktaget, men att utförligare beräkningar och bedömningar gällande jordens bärighet och sättningsförhållanden bör utföras när mer detaljerad information finns för nya byggnationer. Vidare anges att skolområdet är relativt plant samt att citat *topografin för planområdet kan förändras vid nybyggnation, men troligtvis inte eftersom nuvarande situation är godtagbar. Annars förblir de topografiska förhållandena de samma.*

Vad Länsstyrelsen förstår medger aktuellt planförslag vid skolområdet inga större skillnader jämfört med gällande plan. Kommunen planlägger för Skola [S] och Centrum [C] där det i gällande plan är planlagt för allmänt ändamål [A] samt att det blir förändringar vad gäller prickad mark och korsmark. Även om syftet med detaljplanen delvis är att bekräfta befintliga förhållanden vill Länsstyrelsen påminna om att kommunens bedömning av markens lämplighet för det planerade ändamålet ska framgå av planbeskrivningen. Denna bedömning kan inte hänskjutas till efterkommande skeden. Länsstyrelsen anser att kommunen tydligare bör beskriva om marken är lämplig för det som planeras för och inte basera den på att området är ianspråktaget och att topografin troligtvis inte kommer förändras.

Nya belastningar eller schakt i jord kan förorsaka att väg eller dess kringutrustning såsom brunnar, diken med mera utsätts för risk för sättningar, försämrade stabilitetsförhållanden som kan leda till skred av Trafikverkets anläggning eller närliggande mark.

Det är viktigt att exempelvis schakt eller fyll av marken inte påverkar stabiliteten för väg E4. E4 är förstärkt med tryckbankar på denna sträcka, dock ligger den högre upp så den ger stora laster. Stabiliteten kan försämrats av djupare diken eller om tryckbankarna tas bort.

#### *Kommunens kommentar gällande geotekniska säkerhetsfrågor*

*Planbeskrivningen har under rubriken Geotekniska förutsättningar kompletterats med förklarande text.*

### Upplysningar

#### *Plankarta*

Länsstyrelsen noterar att prickad mark har försvunnit från plankartan sedan samrådet vid den sydvästra delen av Kvarnvägen närmast E4. Länsstyrelsen tolkar planbeskrivningen som att 25

meter skyddsavstånd ska gälla från E4:ans väggkant och antar att det kan vara en miss att de prickade marken saknas där. Länsstyrelsen anser att området ska utgöras av prickmark likt området på andra sidan kvarnvägen.

*Kommunens kommentar gällande plankartan*

*Prickmarken har förvunnit för det nämna området, vilket är en miss. Prickmark har nu lagts till i plankartan.*

*Dagvatten*

Länsstyrelsen vill påminna kommunen om att Trafikverkets diken och trummor utmed statlig väg inte är dimensionerade för att ta hand om ökade flöden till följd av utbyggnad inom planområdet. Flödet mot Trafikverkets trumma och diken får inte öka, varken när det gäller mängd eller hastighet.

*Kommunens kommentar gällande dagvatten*

*De befintliga dagvattenledningarna i området bedöms klara av ny tänkbar exploatering inom planområdet eftersom byggrätterna liknar dagens byggrätter, vilket medför att mängden dagvatten blir den samma. Likaså ska planerad parkeringsyta bestå av minst 15% grönska som renar och fångar upp dagvatten.*

## Trafikverket – 12 maj 2025

### Dagvatten

Det är viktigt att dagvattenhanteringen bli väl fungerande och inte påverkar väg E4 samt väg 868, som huvudprincip anser Trafikverket att dagvattenhanteringen ska kunna hanteras inom planområdet.

Trafikverkets diken och trummor utmed statlig väg är generellt dimensionerade för 50-årsflöden, samt för att avleda vatten från väggkroppen liksom ytvatten från omgivningen. När ytor hårdgörs avleds mer vatten och ytvattnet kommer snabbare till diken och trummor. Därför vill Trafikverket uppmärksamma att åtgärder måste vidtas inom planområdet så att utflödet mot Trafikverkets trumma och diken inte ökar när området är utbyggt, varken när det gäller mängd eller hastighetsmässigt.

*Kommunens kommentar gällande dagvatten*

*De befintliga dagvattenledningarna i området bedöms klara av ny tänkbar exploatering inom planområdet eftersom byggrätterna liknar dagens byggrätter, vilket medför att mängden dagvatten blir den samma. Likaså ska planerad parkeringsyta bestå av minst 15% grönska som renar och fångar upp dagvatten.*

### Geoteknik

Nya belastningar eller schakt i jord kan förorsaka att väg eller dess kringutrustning såsom brunnar, diken mm utsätts för risk för sättningar, försämrade stabilitetsförhållanden som kan leda till skred av Trafikverkets anläggning eller närliggande mark.

Det är viktigt att man inte försämrar med ex. schakt eller fyll av marken så att stabiliteten försämras för väg E4. E4 är förstärkt med tryckbankar på denna sträcka, dock ligger den högre upp så den ger stora laster. Om man gräver djupare diken eller tar bort tryckbankarna försämras stabiliteten.

*Kommunens kommentar gällande geoteknik*

*Planbeskrivningen har under rubriken Geotekniska förutsättningar kompletterats med förklarande text.*

#### Avstånd mot väg E4

I samrådet hade Trafikverket inga synpunkter på avståndet mellan närmsta byggrätt(korsmarken) och E4. I granskningen uppmärksammar Trafikverket att på den sydvästra sidan av kvarnvägen har delen närmst E4 ingen prickmark längre. Trafikverket anser att området ska vara planlagt med prickmark likt området på andra sidan av kvarnvägen. I planbeskrivning står det följande på sidan 12 under rubriken begränsning av markens utnyttjande ”Bestämmelsen har planlagts 25 meters skyddsavstånd från E4:ans väggkant till befintliga och nya byggnader. Motiveras av att byggnaders placering ska regleras vid ny- och tillbyggnation...”

*Kommunens kommentar gällande avstånd mot väg E4*

*Prickmarken har förvunnit för det nämna området, vilket är en miss. Prickmark har nu lagts till i plankartan.*

#### Dockstavägen, väg 868 och 872 – Trafiksituationen i Docksta centrum

För nya förslaget på plankartan är inte väg 868 eller väg 872 reglerad. Det kommer behövs en fortsatt dialog mellan kommunen, Trafikverket och Region Västernorrland för att nå en samlad och gemensam ståndpunkt i framtida utveckling av vägen genom Docksta. Trafikverket bedömer att vägen inte har en sådan funktion som gör att den borde vara statlig. När staten väghållare måste eventuella brister identifieras och utredas och sedan åtgärder prioriteras och finansieras genom den regionala planen.

*Kommunens kommentar gällande trafiksituationen i Docksta centrum*

*Kommunen anser också att en fortsatt dialog mellan kommunen, Trafikverket och Region Västernorrland behövs.*

#### **Lantmäteriet – 14 maj 2025**

##### Delar av planen som bör förbättras

##### *Ansvar för ansökan om och kostnader för lantmåteriförrättningar*

Det anges inte något om vem som ansöker om respektive bekostar de lantmåteriförrättningar som behövs för genomförandet av detaljplanen.

*Kommunens kommentar gällande lantmäteriförrättning*

*Det planeras inte genomföras några lantmäteriförrättningar för planens genomförande. Inga nya gemensamhetsanläggningar avses att bildas, den befintliga gemensamhetsanläggningen kommer bestå. Likaså medför planen inte att några ledningsrätter eller servitut behöver initialt inrättas. Det sker inte heller någon ändring av fastighetsindelningen.*

*Rapportera in inmätningar och förbättringar av gränzers lägesosäkerhet*

Av samrådsredogörelsen framgår att gränser är kontrollerade, men de aktuella gränspunkterna är inte uppdaterade i den digitala registerkartan. Det är av stor vikt att förbättringar och kompletteringar av geometrier även förs över till registerkartan för att underlätta i samhällsbyggnadsprocessen bland annat vid framtida fastighetsbildning. I HMK Handbok Digital Grundkarta 2021, avsnitt 3.6.2, finns en tydlig rekommendation om att så ska ske.

Se till så att alla inmätningar av gränspunkters lägesosäkerhet rapporteras in till Lantmäteriet, genom att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till [ajourhållning-DRK@lm.se](mailto:ajourhållning-DRK@lm.se) i överensstämmelse med DRK-avtalet. Lantmäteriet kommer därefter att lägga in uppgifter om inmätningarna så att det framgår av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan vilka gränspunkter som mätts in och vilka som beräknats samt dessa gränspunkters gränskvalitet.

Om det är oklart hur detta ska gå till, tag gärna kontakt med Lantmäteriets geodatasamordnare.

*Kommunens kommentar gällande gränzers lägesosäkerhet*

*Gränserna är kontrollerade. Förbättringar och kompletteringar av geometrier har uppdaterats i den digitala registerkartan.*

**Yttranden från företag och föreningar**

**E.ON – 13 maj 2025**

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga ytterligare synpunkter att framföra. Dialog finns mellan E.ON och kommunen kring denna detaljplan.

*Kommunens kommentar*

*Inga revideringar behövs.*

**Vibyggerå Byalag – 10 maj 2025**

Vi har tagit del av den nu framlagda detaljplanen och konstaterar att viktiga delar av det ursprungliga förslaget har försvunnit.

Det gäller framför allt trafik- och parkeringssituationen i centrala Docksta, delar som inte kan ha strukits för att ” Dockstaborna har delade meningar om hur ytorna i centrala Docksta ska planläggas”.

- Parkering för butiker och pendlare finns inte med
- Trafikmiljön i övrigt har helt lämnats därhän

Utifrån detta undrar vi hur Kramfors kommun kommer att arbeta vidare för att förbättra trafikmiljön.

En första viktig insats skulle vara att begränsa hastigheten inne i Docksta till 30 km/tim.

Det verkar vara en möjlig insats, där kommunen snabbt kan ta initiativ, i dialog med Trafikverket, enligt samrådshandlingarna, och åstadkomma en viktig förbättring av trafiksäkerheten.

*Kommunens kommentar*

*Grunden till att de parkeringsytor som presenterades i tidigare skede har exkluderats är att det finns oenighet kring hur områdena ska användas. Exempelvis presenterar Dockstaborna olika idéer för grönområdet mellan bebyggelsen och E4. Alla förespråkar inte parkering. På så vis kommer inte denna detaljplan att hantera parkeringssituationen, utan parkeringsfrågan får behandlas vid ett framtida läge.*

*Gällande trafikmiljön, har kommunen en fortsatt dialog med Trafikverket och det arbetas med en plan för hastighetssänkning för flertalet delar av kommunen.*

Yttranden från privatperson

Privatperson 1 – 25 mars 2025

Viktigt - Allvarligt käll och fakta fel som del av beslutet

Idrottsföreningar måste bedriva idrotts verksamhet (dvs tävla) , detta görs inte sedan år i Docksta, med undantag VDBK som har sin egen anläggning.

Fotbolls planen / Tennisbanan / Rinken används inte till idrotts verksamhet utan istället för lek och skoj

*Kommunens kommentar*

*Idrottsområdet omfattas inte längre av planförslaget. Den utformning som fotbollsplan med mera har idag kommer bestå. Inga revideringar behövs.*

Kramfors den 4 juni 2025

Miljö- och byggavdelningen

Kramfors kommun