

## Checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan

### Upphävande av detaljplan Bbj6 i Lugnvik

#### Sammanfattning

Om ja på någon av punktern 1-3 nedan ska en miljöbedömning göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5		x	
Anges förutsättningar för kommande verksamhet eller åtgärder, enligt plan- och bygglagen kap 4 § 34, som kan antas medföra betydande miljöpåverkan		x	Upphävandet av detaljplanen omfattar ingen av de verksamheterna. Syftet med upphävandet är att skapa bättre förutsättningar för berörda fastigheter.
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		x	Planen berör inget Natura 2000-område.
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		x	Planområdet berör inget riksintresse. I Lugnviksfjärden gäller riksintresse för naturvård och yrkesfiske vid kustzonen, detta ligger cirka 103 meter från

#### Bedömning enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 4

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parantes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentar
<b>Påverkan på existerande miljö</b>				
Den befintliga miljöns sårbarhet	x			Planområdet består mest av skog
Kulturmiljö	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Landskaps-/stadsbild	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Rekreationsområde	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Tyst/ostörd miljö	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Grönyta i tätort	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Naturmiljö (land och vatten)	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Skyddade naturområden	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Kända skyddsvärda arter	x			Ingen skillnad mot nuläget.

Strandskyddsområde	x			Detaljplanen berör inte av strandskyddet eftersom närmsta strandkant ligger cirka 103 meter från planområdet.
Påverkan på ekosystemtjänster	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Grundvatten, ink vattenskyddsområde	x			Ingen skillnad mot nuläget.
	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	<b>Kommentar</b>
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att	x			Ingen skillnad mot nuläget.

<b>Påverkan från existerande förhållanden</b>				
Geologi/hydrologi	x			Planområdet består av morän.
Skredrisk	x			Planområdet ligger inte inom riskzon för skred eller ras.
Översvämningsrisk	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Lokalklimat	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Ljusförhållanden	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Radon i marken	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Förorenade områden	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Förorenad luft	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Buller från omgivning	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Elektromagnetiska fält	x			Vid planering av bostad/verksamhet bör utredning göras med tanke på kraftledningen som går genom området.
Verksamheter som medför risk miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet	x			Ingen skillnad mot nuläget.

<b>Påverkan på grund av ett delvis eller helt genomförande av detaljplanen (även påverkan på omgivningen)</b>				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för	x			Upphävandets syfte är att skapa bättre förutsättningar för berörda fastigheter.
Dagvattenhantering	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Avloppshantering	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Påverkan på trafiksituationen inom och utom planområdet?	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Påverkan på landskaps-/stadsbilden	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Påverkan på energikonsumtion	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Anspråktagande av mark, vatten och andra resurser	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Alstrande av avfall	x			Ingen skillnad mot nuläget.

Alstrande av föroreningar och störningar	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Förändringar som påverkar klimatet	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Risk för människors hälsa till följd av olyckor	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Risk för miljön till följd av olyckor	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Risk för miljön till följd av andra omständigheter	x			Ingen skillnad mot nuläget.

	Ja	Nej	Kommentar
<b>Detaljplanen</b>			
Ger planen möjlighet till miljöfarlig verksamhet?		x	Planen omfattar ingen miljöfarlig verksamhet.
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan?		x	Planen omfattar ingen miljöfarlig verksamhet.
försämrade miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav?		x	Ingen vattenförekomst bedöms påverkas negativt.
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer överskridas?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Kan positiva miljöeffekter identifieras i området?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Kan negativa miljöeffekter identifieras i området?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Har planens miljöeffekter		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Är planen förenlig med folkhälsomålen?	x		Ingen skillnad mot nuläget.
Är planen förenlig med miljömålen?	x		Upphävandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon negativ inverkan på miljömålen.

