

## Checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan

## Upphävande av detaljplan Bno12

### Sammanfattning

Om ja på någon av punktern 1-3 nedan ska en miljöbedömning göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5		x	
Anges förutsättningar för kommande verksamhet eller åtgärder, enligt plan- och bygglagen kap 4 § 34, som kan antas medföra betydande miljöpåverkan		x	Upphävandet av detaljplanen omfattar ingen av de verksamheterna. Upphävandets syfte är att skapa bättre förutsättningar för de berörda fastigheterna.
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		x	Planområdet berör inte något natura 2000-område.
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		x	Riskintresse för naturvård, rörligt friluftsliv och obruten kust, men upphävandet antas inte påverka riksintressena negativt.

### Bedömning enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 4

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentar
<b>Påverkan på existerande miljö</b>				
Den befintliga miljöns sårbarhet	x			Aktuellt område är sedan tidigare bebyggt. Upphävandets syfte är att skapa bättre förutsättningar för de berörda fastigheterna.

Kulturmiljö	x			Herrskog innefattar byggnader som i kommunens kulturmiljöplan beskrivs som värdefulla, vilka ska bevaras och utvecklas med lämpliga inslag. Planen redogör generella råd och riktlinjer för bevarande, utformning samt utveckling för platserna. Byggnaderna klassas som kulturmiljötypen <i>By- och gårdsmiljöer</i> . Den byggnad som planen berör tillhör fastigheten Herrskog 4:5, vilken beskrivs som bondgård. Upphävandet bedöms inte påverka bondgården eller andra närliggande kulturmiljötyper.
Landskaps-/stadsbild	x			Upphävandets syfte är att skapa bättre förutsättningar för de berörda fastigheterna.
Rekreatiomsområde	x			Befintligt kommer bestå.
Tyst/ostörd miljö	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Grönyta i tätort	x			Befintligt kommer bestå.
Naturmiljö (land och vatten)	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Skyddade naturområden	x			Världarvsstatus och Baltic Sea Protected Areas som upphävandet berör bedöms inte påverkas negativt.
Kända skyddsvärda arter	x			Upphävandet bedöms inte påverka några skyddade eller rödlistade arter.
Stradskyddsområde	x			Upphävandet av planen kommer inte påverka strandskyddets vara eller icke
Påverkan på ekosystemtjänster	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Grundvatten, ink vattenskyddsområde	x			Planen berör inget vattenskyddsområde, närmaste ligger ungefär 6,5 km ifrån vid Nora. Delavrinningsområde ligger söder om planområdet, mynnar ut i Fantskogviken (Storsjön). Ytvattenförekomst för vattendrag ligger norr om planområdet bakom bostadsområdet, fotbollsplanen och Höga ksuten skolan. vattendraget går från Kläppstjärnen till Mäländstjärnen till Fantskogviken. Inget av ovanstående bedöms påverkas negativt av upphävandet av detaljplanen.
	Ingen eller liten risk för	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	<b>Kommentar</b>
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav?	x			Vattenförekomster bedöms inte få någon försämrad miljöstatus i och med detaljplanens upphävande.

**Påverkan från existerande förhållanden**

Geologi/hydrologi	x			Planområdet består främst av lera-silt, ett mindre område av morän med ytlagret av lera-silt. Jorddjupet är främst mellan 5-10 meter, ett mindre område med djupet 3-5 meter.
Skredrisk	x			Planområdet ligger inte inom riskzon för skred eller ras.
Översvämningsrisk	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Lokalklimat	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Ljusförhållanden	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Radon i marken	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Förorenade områden	x			Fastigheten Herrskog 4:36 har klassningen MKM - Mindre Känslig Markanvändning, med statusen åtgärdad. Annars blir det ingen skillnad mot nuläget.
Förorenad luft	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Buller från omgivning	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Elektromagnetiska fält	x			Luftledning finns ungefär 680 meter från planområdets norra del.
Verksamheter som medför risk miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet	x			Ingen sådan verksamhet finns inom planområdet idag.

<b>Påverkan på grund av ett delvis eller helt genomförande av detaljplanen (även påverkan på omgivningen)</b>				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för	x			Upphävandets syfte är att skapa bättre förutsättningar för de berörda fastigheterna.
Dagvattenhantering	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Avloppshantering	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Påvekan på trafiksituationen inom och utom planområdet?	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Påverkan på landskaps-/stadsbilden	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Påverkan på energikonsumtion	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Anspråktagande av mark, vatten och andra resurser	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Alstrande av avfall	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Alstrande av föroreningar och störningar	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Förändringar som påverkar klimatet	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Risk för människors hälsa till följd av olyckor	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Risk för miljön till följd av olyckor	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter	x			Ingen skillnad mot nuläget.
Risk för miljön till följd av andra omständigheter	x			Ingen skillnad mot nuläget.

	Ja	Nej	Kommentar
<b>Detaljplanen</b>			
Ger planen möjlighet till miljöfarlig verksamhet?		x	Planen omfattar ingen miljöfarlig verksamhet.
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan?		x	Planen omfattar ingen miljöfarlig verksamhet.
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav?		x	Ingen vattenförekomst bedöms påverkas negativt.
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer överskridas?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Kan positiva miljöeffekter identifieras i området?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Kan negativa miljöeffekter identifieras i området?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen?		x	Ingen skillnad mot nuläget.
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper?			Ingen skillnad mot nuläget.
Är planen förenlig med folkhälsomålen?	x		Ingen skillnad mot nuläget.
Är planen förenlig med miljömålen?	x		Upphävandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon negativ inverkan på miljömålen.