

Checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan Detaljplan för Docksta 5:160 m.fl.

Sammanfattning

Om ja på någon av punktern 1-3 nedan ska en miljöbedömning göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5.		x	
Anges förutsättningar för kommande verksamhet eller åtgärder, enligt plan- och bygglagen kap 4 § 34, som kan antas medföra betydande miljöpåverkan.		x	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		x	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		x	<p>Inom området finns riksintresse för:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Naturvård (Harmonisering, Höga Kusten) MB 3 kap 6 § * Friluftsliv MB 3 kap 6 § * Rörligt friluftsliv MB 4 kap 2 § * Obruten kust MB 4 kap 3 §. <p>Planförslaget bedöms inte ha någon inverkan på riksintressena.</p> <p>I närheten finns Väg E4 som omfattas av riksintresse för kommunikation, trafiklagen. Planförslaget ska utformas så att riksintresset inte påverkas.</p>

Bedömning enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 4

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parantes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentar
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns sårbarhet	X			
Kulturmiljö	X			Inga kända fornlämningar eller utpekade kulturmiljöer finns inom planområdet.
Landskapsbild	X			
Rekreatiomsområde	X			
Tyst/ostörd miljö	X			
Grönyta i tätort	X			
Naturmiljö (land och vatten)	X			Öster om planområdet finns Näsån, vilket har klassificerats som högt naturvärde (3). Del av planområdet omfattas av fiskevårdsområde, lekområden för fisk (sik). Ett genomförande bedöms inte ha någon inverkan på detta då planförslaget möjliggör för utveckling av befintlig verksamhet.
Skyddade naturområden	X			Världsarvet Höga kusten och Baltic Sea marine protected areas. Planförslaget bedöms inte ha någon inverkan på dessa då planförslaget möjliggör för utveckling av befintlig verksamhet.
Kända skyddsvärda arter	X			Utter (NT) och backgräshoppa har observerats inom planområdet. Ett genomförande bedöms inte ha någon inverkan på detta då planförslaget möjliggör för utveckling av befintlig verksamhet.
Strandskydd	X			Området omfattas av strandskydd vilket kommer att prövas inom planprocessen.
Påverkan på ekosystemtjänster	X			
Grundvatten, ink vattenskyddsområde	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentar
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav?	X			En dagvattenutledning ska tas fram för att säkerställa att planförslaget inte medför en negativ påverkan på närliggande vattenförekomster.

Påverkan från existerande förhållanden				
Geologi/hydrologi	X			En geoteknisk utredning samt provtagning av föroreningar (markteknik) har genomförts översiktligt för Docksta 5:160. Området består av fyllning av trärester, grus och sand. Under fyllningslagret finns sulfid, lera, silt, sand och morän i varierande konstellationer. Silt och lera är sättningkänsliga och sättningar kan uppkomma vid grundläggning direkt på dessa jordarter. Rekommenderad grundläggning är pålning.
Skredrisk	X			
Översvämningsrisk	X			
Lokalklimat	X			
Ljusförhållanden	X			
Radon i marken	X			
Förorenade områden		X		Markföroreningar har utretts eftersom platsen tidigare nyttjats av ett sågverk.
Förorenad luft	X			
Buller från omgivning	X			
Elektromagnetiska fält	X			
Verksamheter som medför risk miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet	X			

Påverkan på grund av ett delvis eller helt genomförande av detaljplanen (även påverkan på omgivningen)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för	x			Befintlig verksamhet omfattas av miljötillstånd och viss störning kan förekomma, men bedöms inte vara i den grad att miljöpåverkan uppstår.
Dagvattenhantering	x			En dagvattenutredning ska tas fram.
Avloppshantering	x			
Påverkan på trafiksituationen inom och utom planområdet?	x			Ingen påverkan inom planområdet. För att inte påverka riksintresse ska kapaciteten i vägkorsningen vid E4 beräknas.
Påverkan på landskaps-/stadsbilden	x			
Påverkan på energikonsumtion	x			
Utnyttjande av markområde	x			
Utnyttjande av vattenområde	x			Planförslaget möjliggör för att en del av vattenområdet kan fyllas ut eller överbyggas vilket möjliggör för en liten risk för miljöpåverkan.
Utnyttjande av övriga naturresurser	x			
Alstrande av avfall	x			
Alstrande av föroreningar	x			
Förändringar som påverkar klimatet	x			
Risk för människors hälsa till följd av olyckor	x			
Risk för miljön till följd av olyckor	x			
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter	x			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter	x			

	Ja	Nej	Kommentar
Detaljplanen			
Ger planen möjlighet till miljöfarlig verksamhet?	x		Befintlig verksamhet omfattas av miljö-tillstånd och viss störning kan förekomma men bedöms inte vara av den grad att miljöpåverkan uppstår.
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan?		x	
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav?		x	
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer överskridas?		x	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför?		x	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt?	x		Planförslaget möjliggör för fortsatt utveckling av befintlig industriverksamhet och ger förutsättningar för bättre lokaler för blåstring, vilket kommer att minska bullernivåerna.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen?		x	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna?	x		
Kan positiva miljöeffekter identifieras i området?	x		Ja, se kommentar om minskade bullernivåer.
Kan negativa miljöeffekter identifieras i området?		x	
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen?		x	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper?		x	
Är planen förenlig med folkhälsomålen?	x		
Är planen förenlig med miljömålen?	x		